

Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten

Bayerisches Landessozialgericht
Ludwigstraße 15
80539 München

Vaterstetten, 18.07.2022

L 12 KR 179/22, L 12 KR 180/22

Aufnahme der Anlagen 1 bis 4 in die Verfahrensakte [\[IG_K-LG_23113\]](#)

Rechtsstreit
Dr. Arnd Rüter ./ AOK Bayern, Zentrale, München

Sehr geehrte Damen und Herren,

anbei erhalten Sie die vollständige Analyse und Auswertung der sogenannten Gerichtsbescheide (Az. S 17 KR 2046/19 und S 17 KR 386/20) bestehend aus den Anlagen 1 bis 4.

Ich hatte bereits in der Begründung der Berufung vom 20.04.2022 die Frage aufgeworfen „**Was eine „Berufung gegen nicht ergangene Gerichtsbescheide“ ist, mögen andere entscheiden.**“ Was jetzt der 12. Senat des Bayerischen LSG angesichts des vorliegenden Ergebnisses der Analyse und Auswertung zu tun gedenkt, ist ernsthaft fraglich. Ggf. ist die einzig rechtsstaatlich akzeptable Vorgehensweise, dass der 12. Senat des Bayerischen LSG Strafantrag gegen die Richterin Wagner-Kürn stellt; die erforderlichen Beweisunterlagen haben Sie ja jetzt.

Wenn Sie bezweifeln, ob diese beigefügten Dokumente überhaupt zu den Akten des Berufungsverfahrens gehören können, so gibt es zwei bejahende Antworten:

- 1) Sie gehören ohnehin schon dazu, denn im Schreiben vom 14.04.2020 habe ich die Klagebegründung im Verfahren Az. S 17 KR 2046/19 um diese Unterlagen erweitert ([https://www.ig-gmg-geschaedigte.de/Beweise-K/\[IG_K-SG_23319\]](https://www.ig-gmg-geschaedigte.de/Beweise-K/[IG_K-SG_23319])) und in der am 10.06.2020 an das SG übersandten Klagebegründung für die Klage Az. 386/20 sind diese auf der letzten Seite inkludiert ([e.b.d. \[IG_K-SG_23403\]](#), [\[IG:K-SG_23404\]](#)). Sie sind also zweifelsfrei bereits Teil der Klagebegründung, die ja identisch zur **Berufungsklagebegründung** ist.
- 2) Sie sind bedeutsam für das Berufungsverfahren (Az. L 12 KR 179/22, L 12 KR 180/22), denn wenn der 12. Senat die „Rechtsprechung“ der Richterin Wagner-Kürn bestätigen wollte, stünde schon jetzt beweiskräftig fest, dass die beteiligten Richter Beihilfe (§ 27 StGB)
 - § 27 Beihilfe StGB
 - (1) *Als Gehilfe wird bestraft, wer vorsätzlich einem anderen zu dessen vorsätzlich begangener rechtswidriger Tat Hilfe geleistet hat.*
 - (2) *Die Strafe für den Gehilfen richtet sich nach der Strafdrohung für den Täter. [...]*“.

zu folgenden Straftaten begehen würden:

- **125 Rechtsbeugungen (§ 339 StGB)**

- **14 Beihilfe (§ 27 StGB) und Begünstigung (§ 257 StGB)**
von **Betrug im besonders schweren Fall (§ 263 StGB),**
Nötigung (§ 240 StGB) und Erpressung (§ 253 StGB)
- **20 Beihilfe (§ 27 StGB) und Begünstigung (§ 257 StGB)**
von **Amtsanmaßung (§ 132 StGB)**
- **4 Hochverrat gegen den Bund (§ 81 StGB)**

Dazu kämen dann bei solch einem Ausgang ja möglicherweise noch Ihre eigenen Gesetzesbrüche des Strafgesetzbuches hinzu.


(Dr. Arnd Rüter)

Anlagen:

1. 20220620_BEGLEITBRIEF Rüter an Wagner-Kürn (Vors. Richterin 17. Kammer SG München) zur
Tatsachenfeststellung & Analyse u Auswertung der sog Gerichtsbescheide
([e.b.d. \[IG_K-SG_23342\]](#) = [\[IG_K-SG_23429\]](#))
2. 20220620_TATSACHENFESTSTELLUNG zu den Taten der Richterin Wagner-Kürn in den Verfahren
S 17 KR 2046-19 und S 17 KR 386-20
([e.b.d. \[IG_K-SG_23343\]](#) = [\[IG_K-SG_23430\]](#))
3. 20220525 Analyse und Auswertung des sog. Gerichtsbescheides S 17 KR 2046-19 vom 20220317
([e.b.d. \[IG_K-SG_23341\]](#))
4. 20220525 Analyse und Auswertung des sog. Gerichtsbescheides S 17 KR 386-20 vom 20220317
([e.b.d. \[IG_K-SG_23428\]](#))

- **14 Beihilfe (§ 27 StGB) und Begünstigung (§ 257 StGB)**
von **Betrug im besonders schweren Fall (§ 263 StGB),**
Nötigung (§ 240 StGB) und Erpressung (§ 253 StGB)
- **20 Beihilfe (§ 27 StGB) und Begünstigung (§ 257 StGB)**
von **Amtsanmaßung (§ 132 StGB)**
- **4 Hochverrat gegen den Bund (§ 81 StGB)**

Dazu kämen dann bei solch einem Ausgang ja möglicherweise noch Ihre eigenen Gesetzesbrüche des Strafgesetzbuches hinzu.



(Dr. Arnd Rüter)

Anlagen:

1. 20220620_BEGLEITBRIEF Rüter an Wagner-Küm (Vors. Richterin 17. Kammer SG München) zur
Tatsachenfeststellung & Analyse u Auswertung der sog Gerichtsbescheide
([e.b.d. \[IG_K-SG_23342\]](#) = [\[IG_K-SG_23429\]](#))
2. 20220620_TATSACHENFESTSTELLUNG zu den Taten der Richterin Wagner-Küm in den Verfahren
S 17 KR 2046-19 und S 17 KR 386-20
([e.b.d. \[IG_K-SG_23343\]](#) = [\[IG_K-SG_23430\]](#))
3. 20220525 Analyse und Auswertung des sog. Gerichtsbescheides S 17 KR 2046-19 vom 20220317
([e.b.d. \[IG_K-SG_23341\]](#))
4. 20220525 Analyse und Auswertung des sog. Gerichtsbescheides S 17 KR 386-20 vom 20220317
([e.b.d. \[IG_K-SG_23428\]](#))

Einlieferungsbeleg
Bitte Beleg gut aufbewahren!

Deutsche Post AG 85591
Vaterstetten
84025733 3781 20.07.22 11:36
Sendungsnummer: RT 1181 7480 4DE
Einschreiben Einwurf



LSG

[16.07.23 11:36]

Information zum Sendungsstatus
Code bequem mit unserer App scannen
oder Sendungsnummer unter
www.deutschepost.de/briefstatus eingeben

Kundenservice Brief
0228 4333112
montags bis freitags von 8 bis 18 Uhr

Vielen Dank für Ihren Besuch.
Ihre Deutsche Post AG

