



Irene Macho-Lauser  
Dipl. Verwaltungswirtin (FH)  
Rechtsanwältin  
Fachanwältin für Familienrecht  
Fachanwältin für Sozialrecht  
Mediatorin (Univ.)

Dr. Charlotte Lauser  
Maître en droit  
Rechtsanwältin  
Fachanwältin für Informationstechnologierecht

RA-Kanzlei Macho-Lauser Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31 85221 Dachau

Amtsgericht Ebersberg  
Bahnhofstr. 19  
85560 Ebersberg

Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31  
85221 Dachau  
Tel. +49 (0) 8131 1 08 83  
Fax +49 (0) 8131 51 16 19  
E-Mail: [info@macho-lauser.de](mailto:info@macho-lauser.de)  
[www.macho-lauser.de](http://www.macho-lauser.de)

Amtsgericht München  
Partnerschaftsregister PR 1926

USt-IdNr.: DE 328423246

Aktenzeichen: IT 1020/23/CL/tw

Dachau, den 10. Juli 2023

Per beA!

### Antrag auf Erlass einer einstweiligen Verfügung

Az.: neu

In dem Verfahren

Lang, Birgitta

Nußstraße 48, 85253 Erdweg

Antragstellerin

Verfahrensbevollmächtigte: Macho-Lauser Rechtsanwaltspartnerschaft mbB  
Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31, 85221 Dachau

gegen

Dr. Rüter, Arnd

Haydnstraße 5, 85591 Vaterstetten

Antragsgegner

wegen Persönlichkeitsverletzung  
vorläufiger Streitwert: 5.000,00 €



Namens und in Vollmacht (**Anlage AS 1**) der Antragstellerin beantragen wir – der Dringlichkeit des Falles halber ohne mündliche Verhandlung und durch den Kammervorsitzenden allein – im Wege der einstweiligen Verfügung Folgendes anzuordnen:

1. Der Antragsgegner hat es bei Vermeidung eines vom Gericht für jeden Fall der Zuwiderhandlung festzusetzenden Ordnungsgeldes bis zu 250.000 EUR, ersatzweise Ordnungshaft oder Ordnungshaft von bis zu sechs Monaten, diese zu vollziehen am Antragsgegner, zu unterlassen, personenbezogene Daten der Antragstellerin, insbesondere deren Namen, Anschrift, Berufsbezeichnung z.B. in Form von Schriftverkehr zwischen der Antragstellerin und dem Antragsgegner, der nicht anonymisiert ist, im Internet insbesondere auf der Homepage [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) zu veröffentlichen oder veröffentlichen zu lassen und der Antragstellerin die Begehung von Straftaten zu unterstellen.
2. Der Antragsgegner trägt die Kosten des Verfahrens.

**Begründung:**

**I. Zum Sachverhalt**

Die Antragstellerin ist Sachbearbeiterin bei der Widerspruchsstelle der AOK in Dachau und insoweit mit der Bearbeitung auch von Widersprüchen des Antragsgegners betraut.

**Glaubhaftmachung:** Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin,  
**Anlage AS 2**

Die Antragsgegner führt auf Grund von Bescheiden der AOK diverse Widerspruchsverfahren.

**Glaubhaftmachung:** Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin  
**Anlage AS 2**

Weiter betreibt der Antragsgegner die Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de).

**Glaubhaftmachung:** Impressum [www.ig-gmg-geschadigte.de](http://www.ig-gmg-geschadigte.de)  
**Anlage AS 3**



Im Laufe mehrerer Widerspruchsverfahren und nachfolgender gerichtlicher Auseinandersetzungen hat der Antragsgegner im Gerichtsverfahren vor dem Sozialgericht München sowohl die Antragstellerin als auch die verfahrensführende Richterin derart beleidigt, dass jeweils Strafanzeige erstattet wurde. Im Zuge des darauffolgenden Ermittlungs- und Strafverfahrens wurde mit Datum vom 17.02.2023 ein Strafbefehl erlassen. Diesen und den Inhalt der gesamten Ermittlungsakte, die auch die erfolgten Beleidigungen enthielt, hat der Antragsgegner am 21.03.2023 auf der Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) veröffentlicht und damit die Persönlichkeitsrechte der Antragstellerin erneut verletzt und die bereits erfolgten Beleidigungen wiederholt und einer breiten Öffentlichkeit zur Kenntnis gebracht.

**Glaubhaftmachung:** E-Mail vom 21.06.2023 nebst Anlage in Kopie,  
**Anlage AS 4**

Damals war noch als Vertretungsberechtigter für die Webseite [www.ig-gmg-geschadedigte.de](http://www.ig-gmg-geschadedigte.de) Herr Rudolf Schmitt benannt, der aber zwischenzeitlich verstorben ist.

**Glaubhaftmachung:** Ausdruck der Anlage Liste der Referenzen Beweise (K) der Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) in der Fassung vom 28.03.2023.  
**Anlage AS 5**

Nach Intervention der Staatsanwaltschaft, der dieser Vorgang von Seiten der Antragstellerin zur Kenntnis gebracht wurde, wurden die Dokumente mit Datum vom 04.04.2023 weitestgehend anonymisiert. Der Name, die Anschrift und die Berufsbezeichnung und Familienstand der Antragstellerin blieben allerdings weiterhin veröffentlicht.

**Glaubhaftmachung:** Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin,  
**Anlage AS 2**

Mit Schreiben vom 19.06.2023 wurde der zum damaligen Zeitpunkt als vertretungsberechtigter für die Webseite benannte Rudolf Schmitt aufgefordert, auch diese personenbezogenen Daten der Antragstellerin zu anonymisieren und eine strafbewehrte Unterlassungserklärung abzugeben.

**Glaubhaftmachung:** Schreiben vom 19.06.2023 in Kopie,  
**Anlage AS 6**



Als Reaktion hierauf hat der Antragsgegner das Schreiben vom 26.06.2023 übersandt, indem er sich die ursprüngliche Veröffentlichung der Inhalte auf der Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) zu Eigen macht und im Anschluss sofort den erfolgten Schriftverkehr, d. h. das Schreiben der Unterfertigten vom 19.06.2023 an Herrn Rudolf Schmitt und seine Antwort hierauf vom 26.06.2023 auf der Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) veröffentlicht und damit auch veröffentlicht, dass er der Antragstellerin die Verübung von Straftaten, namentlich gem. § 164 StGB vorwirft.

**Glaubhaftmachung:** Schreiben vom 26.06.2023 in Kopie,

**Anlage AS 7**

Ausdruck der Anlage Liste der Referenzen Beweise (K) der Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) in der Fassung vom 26.06.2023 (insb. S. 28),

**Anlage AS 8**

Daraufhin wurde der Antragsgegner mit Schreiben vom 28.06.2023 erneut aufgefordert, die entsprechend Veröffentlichungen zu beseitigen, weitere Veröffentlichungen zu unterlassen und die bestehenden Veröffentlichungen zu analysieren.

**Glaubhaftmachung:** Schreiben vom 28.06.2023 in Kopie,

**Anlage AS 9**

Auch dieses Schreiben wurde mit Datum vom 28.06.2023 auf der Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) veröffentlicht.

**Glaubhaftmachung:** Ausdruck der Anlage Liste der Referenzen Beweise (K) der Webseite [www.ig-gmg-geschaedigte.de](http://www.ig-gmg-geschaedigte.de) in der Fassung vom 28.06.2023, insb. S. 28,

**Anlage AS 10**

Eine Unterlassungserklärung wurde bis heute nicht abgegeben.

## II. Zum Rechtlichen

### 1. Verfügungsanspruch

Die von der Antragstellerin geltend gemachten Ansprüche ergeben sich aus §§ 823, 1004 BGB.



Der Antragsgegner veröffentlicht personenbezogene Daten der Antragstellerin, insbesondere ihren Namen, ihre Anschrift, ihre Berufsbezeichnung und nunmehr auch vertraulichen Schriftverkehr, indem er ihr die Begehung von Straftaten unterstellt, ohne hierzu berechtigt zu sein auf der Webseite [www.ig-gmg-geschadigte.de](http://www.ig-gmg-geschadigte.de) und verletzt die Antragstellerin damit in ihrem allgemeinen Persönlichkeitsrecht und auch in ihren Rechten nach der DSGVO, insbesondere Art. 6, 12 und 17 DSGVO.

Weiter behauptet der Antragsgegner, dass die Antragstellerin eine Straftat nach § 164 StGB begangen habe, ohne dass hierfür Anhaltspunkte gegeben sind und damit eine unwahre Tatsachenbehauptung, so dass auch das allgemeine Persönlichkeitsrecht der Antragstellerin grob verletzt wurde.

Angesichts der Tatsache, dass der Antragsgegner, statt die geforderte strafbewehrte Unterlassungserklärung abzugeben, weitere Veröffentlichungen mit personenbezogenen Daten der Antragstellerin vorgenommen hat, ist die Wiederholungsgefahr offensichtlich.

## **2. Verfügungsgrund**

Der für den Erlass der beantragten einstweiligen Verfügung erforderliche Verfügungsgrund besteht. Die Antragstellerin hat erst am 28.06.2023 von der erneuten Persönlichkeitsrechtsverletzung Kenntnis erhalten. Sie hat im Anschluss alles versucht, um die unberechtigte Veröffentlichung außergerichtlich schnell zu unterbinden. Auf ein Hauptsacheverfahren kann die Antragstellerin nicht verwiesen werden. Bis zu einer vollstreckbaren Entscheidung in einem Klageverfahren müsste die Antragstellerin dulden, dass über das Internet einem breiten Publikum ihre personenbezogenen Daten zum freien Abruf zur Verfügung gestellt werden. Das ist nicht hinnehmbar.

**Glaubhaftmachung:** Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin  
**Anlage AS 2**

## **3. Streitwert**

Unter Bezugnahme auf das Urteil des OLG Saarbrücken vom 13.08.2010 (Az.: 5 W 198/10-74), beziffern wir den Gegenstandswert bezüglich der Unterlassungsansprüche auf € 15.000,00, so dass der Streitwert im einstweiligen Rechtsschutz mit 1/3, d.h. € 5.000,00 beziffert wird.



Sollte das Gericht gegen den Erlass der begehrten einstweiligen Verfügung im Beschlusswege Bedenken haben, bitten wir höflich um einen telefonischen Hinweis.

Dr. Charlotte Lauser  
Rechtsanwältin

Anlagen: genannt

# Prüfvermerk vom 10.07.2023, 15:51:40

Die unten aufgeführten Dokumente sind elektronisch eingegangen. Die technische Prüfung der elektronischen Dokumente hat folgendes Ergebnis erbracht:

## Angaben zur Nachricht:

### Sicherer Übermittlungsweg aus einem besonderen Anwaltspostfach.

Eingangszeitpunkt: 10.07.2023, 15:46:28  
Absender: Charlotte Lauser  
Nutzer-ID des Absenders: DE.BRAK.abb7a146-fcc9-478d-a389-a4fb292a0c96.6a72  
Aktenzeichen des Absenders: IT 1020/23/CL

Empfänger: Amtsgericht Ebersberg  
Aktenzeichen des Empfängers: neu

Betreff der Nachricht:

Text der Nachricht:

Nachrichtenkennzeichen: by\_jus\_168899678663983fcf16b-3bc5-4713-ba09-055849f54cd5

## Angaben zu den Dokumenten:

Dateiname	Format	Informationen zu(r) qualifizierten elektronischen Signatur(en)				
		Qualifiziert signiert nach ERVB?	durch	Berufsbezogenes Attribut	am	Prüfergebnis
000_AG_Ebersberg_IT_1020_CL_Lang_23_07_10_Antrag.pdf	pdf	nein				
001_Anlage_AS_1_Vollmacht.pdf	pdf	nein				
002_Anlage_AS_2_eidesstattliche_Versicherung.pdf	pdf	nein				
003_Anlage_AS_3_Impressum_IG.pdf	pdf	nein				
004_Anlage_AS_4_Mail_vom_21_06_2023_nebst_Anlage.pdf	pdf	nein				
005_Anlage_AS_5_Liste_d_R referenzen_BEWEISE_K_Fassung_28_03_2023.pdf	pdf	nein				
006_Anlage_AS_6_an_Rudolf_Schmitt_19_06_2023.pdf	pdf	nein				
007_Anlage_AS_7_v_Dr_Rüter_26_06_2023.pdf	pdf	nein				
008_Anlage_AS_8_Liste_d_R referenzen_BEWEISE_K_Fassung_26_06_2023.pdf	pdf	nein				
009_Anlage_AS_9_an_Dr_Rüter_28_06_2023.pdf	pdf	nein				
010_Anlage_AS_10_Liste_d_R referenzen_BEWEISE_K_Fassung_28_06_2023.pdf	pdf	nein				
xjustiz_nachricht.xml	xml	nein				