

Dr. Arnd Rüter  
Haydnstraße 5  
85591 Vaterstetten  
[IG\_K-JU\_417]

- persönlich -

Kriminaloberrat Thomas Weber  
c/o Kriminalpolizeiinspektion Erding  
Bajuwarenstraße 44  
85435 Erding

Vaterstetten, 06.01.2023

**Ihre Zeichen BY1180-006826-22/3**

meine Dokumente [IG\_K-JU\_407], [IG\_K-JU\_408], [IG\_K-JU\_410], [IG\_K-JU\_412]

**Ihre Zeichen BY1201-018956-22/6**

meine Dokumente [IG\_K-JU\_409], [IG\_K-JU\_411], [IG\_K-JU\_416]

Sehr geehrter Kriminaloberrat Herr Weber,

Am 31.08.2022 erhielt ich aus Ihrer Dienststelle eine Vorladung zu einer Vernehmung in einer „Ermittlungssache wegen Beleidigung“ (BY1180-006826-22/3; [IG\_K-JU\_407]).

Ich habe am 31.08.2022 der PHMin Degelmann (K-5) mitgeteilt, dass der für ein Ermittlungsverfahren zwingend erforderliche Tatvorwurf fehlt und sie aufgefordert bis zum 16.09.2022 mir die Personen zu benennen, von der sie beauftragt wurde, die auf solch unzureichender gesetzlicher Basis ein Ermittlungsverfahren eingeleitet hat und die diese Einleitung zu verantworten hat ([IG\_K-JU\_408]).

Da ich keine Antwort bekommen habe, habe ich am 17.09.2022 für ein einzuleitendes Ermittlungsverfahren gegen diese nur mir unbekanntenen Personen eine vollständige Beschreibung der zu verfolgenden Straftat „Üble Nachrede“ (§ 186 StGB) geliefert und des Weiteren eine vollständige Beschreibung der begangenen Straftat „Falsche Verdächtigung“ (§ 164 StGB) durch die Frau Wagner-Kürn ([IG\_K-JU\_410]).

Da ich wiederum keine Antwort erhielt habe ich am 27.09.2022 um Mitteilung des Status des gegen mich geführten „Ermittlungsverfahrens“ und der beiden durch mich am 17.09.2022 eingeleiteten Ermittlungsverfahren nachgefragt; auch darauf habe ich keine Antwort erhalten ([IG\_K-JU\_412]).

Am 07.09.2022 erhielt ich aus Ihrer Dienststelle eine Vorladung zu einer Vernehmung in einer „Ermittlungssache wegen Beleidigung“ (BY1201-018956-22/6; [IG\_K-JU\_409]).

Ich habe am 20.09.2022 der POKin Degelmann (K-5) mitgeteilt, dass der für ein Ermittlungsverfahren zwingend erforderliche Tatvorwurf fehlt und sie aufgefordert bis zum 05.10.2022 mir die Personen zu benennen, von der sie beauftragt wurde, die auf solch unzureichender gesetzlicher Basis ein Ermittlungsverfahren eingeleitet hat und die diese Einleitung zu verantworten hat ([IG\_K-JU\_411]).

Da ich auch in diesem sogenannten „Ermittlungsverfahren“ gegen mich keine Antwort bekommen habe, habe ich am 06.10.2022 wiederum einen ausreichend spezifizierten Strafantrag wegen „Übler Nachrede“ (§186 StGB) gegen diese nur mir unbekanntenen Personen gestellt und eine Strafanzeige gegen Frau Lang

wegen „Falscher Verdächtigung“ (§ 164 StGB) ([JIG\\_K-JU\\_416](#)). Auch hier gab es keinerlei Reaktion aus Ihrer Dienststelle.

Um Ihnen meine Verwunderung über die Zustände in der Kriminalpolizeiinspektion Erding, für die Sie an oberster Stelle die Verantwortung tragen, zu verdeutlichen, wiederhole ich einen Satz aus meinen Schreiben: „Gemeinhin denkt man die Kriminalpolizei sei dazu da, bei der Aufklärung von Straftaten Unterstützung zu leisten; das scheint dann wohl zumindest bei der KPI Erding ein Irrtum zu sein.“

Um „etwas Schwung“ in die Aufklärung der Sachverhalte zu bringen, beantrage ich hiermit Akteneinsicht zu den beiden Aktenzeichen BY1180-006826-22/3 und BY1201-018956-22/6.

Ich bitte um Mitteilung, ob diese nach vorheriger Anmeldung jeder Zeit kurzfristig möglich ist oder ob eine längerfristige vorherige Vereinbarung eines fixen Termins erforderlich ist. Bei letzterem bitte ich um 3 Terminvorschläge.

Ich will Ihnen nicht verhehlen, dass ich sehr „verwundert“ wäre, wenn in den Akten nicht wenigstens die von mir zitierten Schreiben zu finden wären und wenn es keinerlei Hinweise gäbe, von welchen Personen die sogenannten „Ermittlungsverfahren“ a) initiiert, b) eingeleitet und c) genehmigt wurden. Ich würde dann sicherlich dieser „Verwunderung“ Ausdruck verleihen, indem ich wieder einmal in die Strafprozessordnung und das Strafgesetzbuch schaue.

mit freundlichen Grüßen

---

(Dr. Arnd Rüter)

#### mir bekannte Dokumente in Ermittlungssache **BY1180-006826-22/3**

<a href="#">IG K-JU 407</a>	20220826	(Eingang 31-08-2022) Kriminalpolizeiinspektion Erding K5_PHMin Degelmann_Vorladung zur Beschuldigtenvernehmung zum 06-09-2022 in Ermittlungssache BY1180-006826-22/3 wg. Beleidigung Fr. Wagner-Kürn vom Sozialgericht München
<a href="#">IG K-JU 408</a>	20220831	Rüter an PHMin Degelmann KPI Erding_Feststellung unzureichender Anfangsverdacht - kein Tatbestand angegeben Fristsetzung 16-09-2022 die Verantwortlichen für Einleitung eines Ermittlungsverfahrens ohne Anfangsverdacht bekannt zu geben
<a href="#">IG K-JU 410</a>	20220917	Rüter an PHMin Degelmann KPI Erding_Fristsetzung missachtet_Anzeige von 2 Straftaten mit ausreichend spezifiziertem Anfangsverdacht: 1. <b>Üble Nachrede nach § 186 StGB</b> gegen "unbekannt" (die Verantwortlichen, die das Ermittlungsverfahren ohne Anfangsverdacht eingeleitet haben) 2. <b>Falsche Verdächtigung nach § 164 StGB</b> gegen Fr. Wagner-Kürn Hinweis auf § 152 Anklagebehörde; Legalitätsprinzip StPO - Pflicht der Strafverfolgung durch Staatsanwaltschaft
<a href="#">IG K-JU 412</a>	20220927	Rüter an PHMin Degelmann KPI Erding_Anfrage Status: 1. Ermittlungsverfahren ohne Anfangsverdacht, 2. Strafantrag gegen "unbekannt" wg. "Übler Nachrede", 3. Strafanzeige gegen Wagner-Kürn wg. "Falscher Verdächtigung"

#### mir bekannte Dokumente in Ermittlungssache **BY1201-018956-22/6**

<a href="#">IG K-JU 409</a>	20220905	(Eingang 07-09-2022) Kriminalpolizeiinspektion Erding K5_POKin Degelmann_Vorladung zur Beschuldigtenvernehmung zum 06-10-2022 in Ermittlungssache BY1201-018956-22/6 wg. Beleidigung Sachbearbeiterin Fr. Lang AOK Bayerns Direktion München
<a href="#">IG K-JU 411</a>	20220920	Rüter an POKin Degelmann KPI Erding_Feststellung unzureichender Anfangsverdacht - kein Tatbestand angegeben Fristsetzung 05-10-2022 die Verantwortlichen für Einleitung eines Ermittlungsverfahrens ohne Anfangsverdacht bekannt zu geben
<a href="#">IG K-JU 416</a>	20221006	Rüter an POKin Degelmann KPI Erding_Fristsetzung missachtet_Anzeige von 2 Straftaten mit ausreichend spezifiziertem Anfangsverdacht: 1. <b>Üble Nachrede nach § 186 StGB</b> gegen "unbekannt" (Verantwortliche f. Ermittlungsverfahren ohne Anfangsverdacht) 2. <b>Falsche Verdächtigung nach § 164 StGB</b> gegen Fr. Birgitta Lang PHMin und POKin Degelmann kommen für weitere Untersuchung Straftaten nicht mehr in Betracht

wegen „Falscher Verdächtigung“ (§ 164 StGB) ([IG\\_K-JU\\_416](#)). Auch hier gab es keinerlei Reaktion aus Ihrer Dienststelle.

Um Ihnen meine Verwunderung über die Zustände in der Kriminalpolizeiinspektion Erding, für die Sie an oberster Stelle die Verantwortung tragen, zu verdeutlichen, wiederhole ich einen Satz aus meinen Schreiben: „Gemeinhin denkt man die Kriminalpolizei sei dazu da, bei der Aufklärung von Straftaten Unterstützung zu leisten; das scheint dann wohl zumindest bei der KPI Erding ein Irrtum zu sein.“

Um „etwas Schwung“ in die Aufklärung der Sachverhalte zu bringen, beantrage ich hiermit Akteneinsicht zu den beiden Aktenzeichen BY1180-006826-22/3 und BY1201-018956-22/6. Ich bitte um Mitteilung, ob diese nach vorheriger Anmeldung jeder Zeit kurzfristig möglich ist oder ob eine längerfristige vorherige Vereinbarung eines fixen Termins erforderlich ist. Bei letzterem bitte ich um 3 Terminvorschläge.

Ich will Ihnen nicht verhehlen, dass ich sehr „verwundert“ wäre, wenn in den Akten nicht wenigstens die von mir zitierten Schreiben zu finden wären und wenn es keinerlei Hinweise gäbe, von welchen Personen die sogenannten „Ermittlungsverfahren“ a) initiiert, b) eingeleitet und c) genehmigt wurden. Ich würde dann sicherlich dieser „Verwunderung“ Ausdruck verleihen, indem ich wieder einmal in die Strafprozessordnung und das Strafgesetzbuch schaue.

mit freundlichen Grüßen

  
\_\_\_\_\_  
(Dr. Arnd Rüter)

#### mir bekannte Dokumente in Ermittlungssache **BY1180-006826-22/3**

<a href="#">IG K-JU 407</a>	20220826	(Eingang 31-08-2022) Kriminalpolizeiinspektion Erding K5_PHMin Degelmann_Vorladung zur Beschuldigtenvernehmung zum 06-09-2022 in Ermittlungssache BY1180-006826-22/3 wg. Beleidigung Fr. Wagner-Kürn vom Sozialgericht München
<a href="#">IG K-JU 408</a>	20220831	Rüter an PHMin Degelmann KPI Erding_Feststellung unzureichender Anfangsverdacht - kein Tatbestand angegeben Fristsetzung 16-09-2022 die Verantwortlichen für Einleitung eines Ermittlungsverfahrens ohne Anfangsverdacht bekannt zu geben
<a href="#">IG K-JU 410</a>	20220917	Rüter an PHMin Degelmann KPI Erding_Fristsetzung missachtet_Anzeige von 2 Straftaten mit ausreichend spezifiziertem Anfangsverdacht: 1. <b>Üble Nachrede nach § 186 StGB</b> gegen "unbekannt" (die Verantwortlichen, die das Ermittlungsverfahren ohne Anfangsverdacht eingeleitet haben) 2. <b>Falsche Verdächtigung nach § 164 StGB</b> gegen Fr. Wagner-Kürn Hinweis auf § 152 Anklagebehörde; Legalitätsprinzip StPO - Pflicht der Strafverfolgung durch Staatsanwaltschaft
<a href="#">IG K-JU 412</a>	20220927	Rüter an PHMin Degelmann KPI Erding_Anfrage Status: 1. Ermittlungsverfahren ohne Anfangsverdacht, 2. Strafantrag gegen "unbekannt" wg. "Übler Nachrede", 3. Strafanzeige gegen Wagner-Kürn wg. "Falscher Verdächtigung"

#### mir bekannte Dokumente in Ermittlungssache **BY1201-018956-22/6**

<a href="#">IG K-JU 409</a>	20220905	(Eingang 07-09-2022) Kriminalpolizeiinspektion Erding K5_POKin Degelmann_Vorladung zur Beschuldigtenvernehmung zum 06-10-2022 in Ermittlungssache BY1201-018956-22/6 wg. Beleidigung Sachbearbeiterin Fr. Lang AOK Bayern Direktion München
<a href="#">IG K-JU 411</a>	20220920	Rüter an POKin Degelmann KPI Erding_Feststellung unzureichender Anfangsverdacht - kein Tatbestand angegeben Fristsetzung 05-10-2022 die Verantwortlichen für Einleitung eines Ermittlungsverfahrens ohne Anfangsverdacht bekannt zu geben
<a href="#">IG K-JU 416</a>	20221006	Rüter an POKin Degelmann KPI Erding_Fristsetzung missachtet_Anzeige von 2 Straftaten mit ausreichend spezifiziertem Anfangsverdacht: 1. <b>Üble Nachrede nach § 186 StGB</b> gegen "unbekannt" (Verantwortliche f. Ermittlungsverfahren ohne Anfangsverdacht) 2. <b>Falsche Verdächtigung nach § 164 StGB</b> gegen Fr. Birgita Lang PHMin und POKin Degelmann kommen für weitere Untersuchung Straftaten nicht mehr in Betracht

Einlieferungsbeleg  
Bitte Beleg gut aufbewahren!

Deutsche Post AG 85591  
Vaterstetten  
84025733 7745 09.01.23 10:29  
Sendungsnummer: RT 4206 6292 8DE  
Einschreiben

KPI Frding  
16 K-gu-417



Information zum Sendungsstatus  
Code bequem mit unserer App scannen  
oder Sendungsnummer unter  
[www.deutschepost.de/briefstatus](http://www.deutschepost.de/briefstatus) eingeben

Kundenservice Brief  
0228 4333112  
montags bis freitags von 8 bis 18 Uhr

Vielen Dank für Ihren Besuch.  
Ihre Deutsche Post AG

